

# GREENPEACE

# NEWSLETTER



## BIOENERGÍA: POTENCIAL Y RIESGOS

“La bioenergía debe ser pensada como un tema energético y dentro de una estrategia energética global; si se piensa como un simple negocio para los productores de soja nos encaminamos a un nuevo desastre de proporciones temerarias.”

**Por Juan Carlos Villalonga – Director Político de Greenpeace**

Lamentablemente el debate en torno a las posibilidades que brinda la biomasa en materia energética está hoy seriamente reducido a unas pocas opciones relacionadas con ciertos biocombustibles obtenidos a partir de cultivos. Esta restricción de una materia tan vasta y compleja no es producto de la casualidad. El actual impulso de estos biocombustibles no obedece a las razones que en forma más común se utilizan para justificarlos: protección ambiental, cambio climático, agotamiento de recursos fósiles, etc. En nuestro país es bastante claro que lo que debiera ser un debate básicamente energético y ambiental es materia de oportunidades de negocios para el sector del agro y allí comienzan los problemas.

Inicialmente los impulsores de los biocombustibles en la Argentina han percibido una oportunidad de negocios que puede mejorar precios y abrir mercados nuevos a los productos agrícolas y esto suena muy atractivo para los exportadores de cereales y oleaginosas. En tanto el sector gubernamental, ya sea nacional como provincial, sigue como en una comparsa batiendo el /..

parche de un “cambio civilizatorio” gracias a las futuras exportaciones de biodiesel o cosas por el estilo.

Por otro lado, buena parte de quienes objetan esta mirada tan reducida y riesgosa, lo hacen confrontando sin mostrar una visión más amplia y superadora que coloque a la biomasa en el sitio que hoy ocupa a escala global y que deberá ocupar en la construcción de un modelo energético sustentable para este siglo.

La biomasa representa hoy alrededor del 10% de la oferta energética total superando a la energía nuclear y la energía hidroeléctrica y debería representar cerca del 25% de la oferta total para el año 2050, asumiendo que la eficiencia energética cubre casi un 50% del consumo previsto para entonces en un



Antes que los incentivos a los biocombustibles es imprescindible la sanción de la Ley de Bosques

escenario convencional. Es decir, la biomasa tiene un rol sustancial que cumplir si queremos reducir en un 50% las emisiones globales de gases de efecto invernadero para mitad de siglo, única alternativa de reducir la catástrofe climática a la que nos dirigimos a pasos acelerados.

Teniendo en mente este lugar que debe ocupar la bioenergía o la biomasa es que debemos ser muy estrictos en seleccionar cuáles son las posibilidades que permitirán llegar a esa meta. Elegir las mejores opciones energéticas, ambientales y que no generen otros problemas tan graves como el que pretendemos resolver (hambre, acceso a la tierra, pérdida de biodiversidad, etc.).

<http://www.greenpeace.org/argentina/newsletter-greenpeace>

Con esta visión Greenpeace está impulsando en la Argentina una serie de medidas que permitan poner en marcha los mejores recursos que nos ofrece la biomasa bajo condiciones de desarrollo que extremen los cuidados.

En primer lugar debemos detener la expansión de la frontera agropecuaria en el Norte que está devastando lo que queda en pie de los bosques nativos generando una catástrofe desde el punto de vista ambiental y social que además devalúa el balance de gases de efecto invernadero de aquellos cultivos que se pretende utilizar. Para eso es imprescindible, antes que la aplicación de cualquier incentivo a los biocombustibles, tener aprobada la Ley de Bosques que hoy está en el Senado para ser analizada y luego, que cada provincia haya realizado el ordenamiento territorial de sus bosques.

Es necesario enfocar todos los esfuerzos al mercado interno apuntando, en principio, a la meta de un 5% de mezcla para todos los combustibles dentro del país. En este punto, es necesario establecer también metas e incentivos en la producción de biogás a partir de residuos, biocombustible que quedó, no casualmente, ignorado por la ley de biocombustibles. /..

Atendiendo el mercado doméstico podemos hacer uso de las mejores opciones tecnológicas, las aplicaciones con mejores balances energéticos y de gases que provocan el calentamiento global. Greenpeace sostiene que todo biocombustible que se introduzca al mercado debe demostrar una reducción de al menos un 50% en la emisión de gases de efecto invernadero comparado con el combustible fósil que reemplaza. Esto garantiza una contribución real a la mitigación de gases y un buen balance energético y deja de lado aquellos cultivos menos eficientes, como biodiesel en base a soja o etanol en base a maíz.

En este punto cobran especial importancia los biocombustibles denominados de “segunda generación” que pueden hacer uso de una variedad de materias primas resultantes de los residuos de la agricultura, la industria forestal y de residuos urbanos neutralizando de este modo todos los problemas asociados con los cultivos energéticos como la competencia por el uso del suelo para otros fines como es la producción de alimentos.

Cuando pensamos en biocombustibles líquidos para ser usados en el transporte es imposible que puedan hacer alguna contribución efectiva si no se acompaña con medidas de transformación estructural del sector del transporte que lo haga más eficiente, no sólo por la aplicación de mejores tecnologías sino también por un mejor uso del transporte público.

En definitiva, la bioenergía debe ser pensada como un tema energético y dentro de una estrategia energética global; si se piensa como un simple negocio para los productores de soja nos encaminamos a un nuevo desastre de proporciones temerarias. Es en este sentido en donde el mercado externo debe ser limitado y reducido a su mínima expresión, ya que ese mercado provocará inexorablemente un aumento

inédito de los commodities alimenticios -la razón que atrae a los productores del agro- y cabe recordar que por cada porcentual de aumento de estos commodities millones de personas son empujadas de su actual estado de pobreza a un verdadero abismo.

Las crecientes expectativas globales sobre el uso de biocombustibles implicarán una nueva presión para expandir las actividades agrícolas sobre ecosistemas naturales provocando una masiva destrucción de los bosques nativos en el NOA y NEA de la Argentina. Por esta razón una de nuestras principales demandas es la necesidad de aprobar de manera urgente el proyecto de Ley de Bosques que actualmente se encuentra en el Senado de la Nación. Los proyectos que hoy existen para fabricar biodiesel apuntan sólo al mercado externo y requieren más de siete millones de hectáreas de soja, lo que representa cerca de la mitad de la superficie ocupada hoy por ese cultivo. Esto es apenas el comienzo si no establecemos límites y criterios estrictos en esta materia.

El informe sobre biocombustibles se encuentra en=  
<http://www.greenpeace.org/argentina/bosques/bioenerg-a-oportunidades-y-ri>

**PARA MAS INFORMACION:**  
**Juan Carlos Villalonga**  
**[jvillalo@ar.greenpeace.org](mailto:jvillalo@ar.greenpeace.org)**

**BOSQUES****Datos oficiales:  
alarmante aumento  
de la deforestación  
en la Argentina**

Tan sólo en la provincia de Salta durante el período 2002-2006 se perdieron 414.934 hectáreas de bosque nativo, lo que equivale a veinte veces el tamaño de la ciudad de Buenos Aires.

En la provincia de Salta durante el período 2002-2006 se perdieron 414.934 hectáreas de bosque nativo, lo que equivale a veinte veces el tamaño de la ciudad de Buenos Aires e implica más del doble de lo deforestado durante el período 1998-2002.

Por su parte, Santiago del Estero también se destaca por un importante crecimiento de la pérdida de bosques nativos: durante el período 2002-2006 se desmontaron 209.173 hectáreas más que en el período 1998-2002, llegando a las 515.228 hectáreas en tan solo cuatro años, veinticinco veces el tamaño de la ciudad de Buenos Aires, duplicando la tasa de deforestación provincial.

En Formosa la deforestación creció en un 50% durante el período 2002-2006, donde se perdieron 10.319 hectáreas más con respecto al período 1998-2002.

También en la provincia de Chaco hubo un aumento de la deforestación que alcanzó las 127.491 hectáreas durante el período 2002-2006, lo que equivale a seis veces la superficie de la ciudad de Buenos Aires, e implicó la pérdida de 9.517 hectáreas más que en el período 1998-2002. /..

Provincia	Superficie	Superficie	Superficie	Cambio	Cambio	Tasa	Tasa
	1998	2002	2006*	1998-2002	2002-2006*	1998-2002	2002-2006*
Chaco	5.057.440	4.839.466	4.811.875	117.974	127.491	-0,57%	-0,65%
Córdoba	1.101.893	979.095	885.165	122.798	93.930	-2,93%	-2,52%
Formosa	3.072.096	3.052.119	3.021.823	19.977	30.296	-0,16%	-0,25%
Salta	7.126.094	6.931.705	6.516.771	194.389	414.934	-0,69%	-1,54%
Santa Fe	551.091	530.354	519.027	20.737	11.327	-0,95%	-0,54%
Santiago del Estero	6.499.891	6.193.836	5.678.608	306.055	515.228	-1,18%	-2,17%
<b>Todas</b>	<b>23.408.505</b>	<b>22.626.575</b>	<b>21.433.369</b>	<b>781.930</b>	<b>1.193.206</b>	<b>-0,85%</b>	<b>-1,35%</b>

\* Datos actualmente en proceso por parte de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación.

De la suma total podemos constatar que, en gran parte del país, el proceso de deforestación creció en un 50% durante el período 2002-2006, donde se perdieron 411.276 hectáreas con respecto al período 1998-2002.

Tomando el total de las provincias relevadas, y excluyendo a provincias como Jujuy y Misiones, donde también se registran valores altos de pérdida de bosque nativo, la deforestación anual en nuestro país alcanza las 300.000 hectáreas por año, lo que equivale a 821 hectáreas por día, y a 34 hectáreas por hora.

**PARA MAS INFORMACION:**

**Hernán Giardini,**

[hernan.giardini@ar.greenpeace.org](mailto:hernan.giardini@ar.greenpeace.org)

**Medio Ambiente de Salta aprobó el pedido de desmonte presentado por la empresa Rumbo Norte S.A.**

A principios de marzo la Secretaría de Medio Ambiente de la provincia de Salta aprobó el pedido de desmonte solicitado por la empresa Rumbo Norte S.A. para la finca "Campo del Suncho" que se encuentra en Algarrobal Viejo, un pequeño pueblo ubicado en el límite entre Salta y Santiago del Estero.

El permiso de desmonte es por 13.620 hectáreas en el sector que los campesinos usaban para pastoreo y por el que están en conflicto desde hace meses debido a que la empresa alambró el campo e impidió que los pastores, con sus animales, pudieran volver al monte.

Entre las irregularidades que los campesinos denuncian en el otorgamiento del permiso de desmonte se encuentra que no fueron convocados a la audiencia en la que se entregó el permiso, de la que sólo participaron los consultores e impulsores del proyecto; además, aclaran que en el Estudio de Impacto Ambiental que se presentó para respaldar el desmonte, los testimonios que se consignan son falsos y que nadie se acercó a entrevistarlos.

El conflicto se inició en enero cuando los policías salteños que realizan adicionales para Rumbo Norte comenzaron a amedrentar a los campesinos e impidieron que pudieran utilizar los recursos del monte: sacar leña, cazar para la subsistencia, recolectar frutos, obtener medicinas, entre otras cosas.

En el mes de abril la situación se agravó luego de que un grupo de pobladores sacara la casilla rodante utilizada por los policías quienes los denunciaron por robo calificado. Esta situación derivó en que se abriera una causa por robo calificado y amenazas /..



**BOSQUES**

**La provincia de Salta aprobó el desmonte en Algarrobal Viejo**

A pesar de la fuerte resistencia que opusieron los pobladores, la Secretaría de

en el Juzgado de Metán y que fueran detenidos cuarenta campesinos (entre ellos, dirigentes y curas que no eran del lugar). Si bien la causa por robo fue desestimada, sigue la investigación por las amenazas.

La gravedad de la situación exigió que el gobierno santiagueño enviara una comisión de crisis integrada por un abogado del Ministerio de Justicia, otro de la ONG PRADE y el Dr. Luis Santucho quienes no lograron que la causa fuera cerrada.

La situación con la policía salteña es bastante tensa debido a que los campesinos denunciaron que su ganado es baleado y atacado por los perros de los custodios y que en el área de conflicto suele desaparecer su hacienda.

Aunque la oficina antimpunidad del Ministerio de Justicia de la Nación se comprometió a disponer abogados tanto en Salta como en Santiago del Estero los campesinos tienen miedo y han dejado de cruzar a Salta pese a que muchas de sus necesidades básicas se resuelven en esa provincia.

Algarrobal Viejo tiene 500 habitantes y forma parte del territorio salteño desde 1980, cuando el presidente de facto, Jorge Rafael Videla firmó una ley por la que se cambiaron los límites entre Salta y Santiago del Estero. Los campesinos no fueron informados.

Aunque la Administración de Parques Nacionales dio a conocer un Informe Técnico en el que concluye que los pobladores, acorralados, no tendrán salida ni alternativa viable y que la destrucción del desarrollo sostenible no podrá reemplazarse por otras formas de vida; aunque esta es la tercera generación de pobladores en la zona y han mantenido un estilo de vida autosuficiente, comunitario, que no genera demandas a los gobiernos y aporta a la producción

ganadera regional, el desmonte ya fue aprobado y su futuro está en jaque.

#### PARA MAS INFORMACION:

Hernán Giardini,

[hernan.giardini@ar.greenpeace.org](mailto:hernan.giardini@ar.greenpeace.org)

#### INSTITUCIONAL

## Gerd Leipold opinó sobre el cambio climático

El Director Ejecutivo de Greenpeace Internacional visitó la oficina argentina

Durante su estadía en el país, viajó a Algarrobal Viejo para conocer de cerca la situación de los pobladores que resisten el desmonte previsto por la empresa Rumbo Norte y que fue aprobado por la provincia de Salta.

Además, participó de la Gran Marcha Azul que Greenpeace organizó a nivel mundial para exigir a los gobiernos que no respalden la caza de ballenas y dio su opinión acerca del futuro de los biocombustibles, de la amenaza que podrían representar para los últimos bosques nativos y para el equilibrio ecológico mundial.

VER VIDEO DE ESTA NOTA EN INTERNET

<http://www.youtube.com/watch?v=pj069q3qtxs>

**CONTAMINACIÓN****Greenpeace expuso en el Parlamento Europeo su Plan de Producción Limpia para la industria del papel**

Intivada por el Parlamento Europeo, la organización ambientalista presentó el Plan de Producción Limpia para la Industria del Papel, el documento que resume los pasos a seguir para detener la contaminación que provocan estas industrias.

La responsable de la Campaña de Tóxicos de Greenpeace Cono Sur, Paula Brufman, participó en el Parlamento Europeo de una conferencia sobre "Producción Sustentable de Pulpa en América Latina" invitada por el Partido Verde y la Fundación Heinrich Böll.

Junto a Brufman expusieron Mónica Frassoni y Alain Lipietz (eurodiputados verdes), Chris Lang (WRM), Monica Vargas (DebtWatch), Kaisu Annala (Botnia), Tom Dodd (Corporate Responsibility for the European Union Commission) y Marcel Achkar (Redes, Amigos de la Tierra, Uruguay).

La organización de este encuentro corrió por cuenta de un grupo de entidades que se mostraron muy preocupadas por el aumento de producción de pasta de celulosa en América Latina y los riesgos que esto podría acarrear para el medio ambiente.

En la actualidad, Sudamérica es la región prioritaria para la expansión de la producción de la

llamada "pulpa de mercado" que se produce para ser vendida en los mercados internacionales. Las condiciones climáticas y las disponibilidades de tierras y agua, añadidas a condiciones económicas sumamente atractivas, aumentan el interés por parte de las grandes corporaciones del papel para realizar proyectos en la región.

En su ponencia, Brufman aclaró que "para Greenpeace, como para la mayoría de las organizaciones ambientalistas, los actuales índices de crecimiento en el consumo de productos papeleros son muy preocupantes en la medida en que convierten a la industria de la celulosa en voraz, devastadora de los recursos naturales, tanto por su alto consumo de agua y energía –entre otros recursos– como por la elevada demanda de tierras para plantaciones, su presión sobre áreas de bosques nativos y sus descargas contaminantes".

Por último, Brufman reclamó a los gobiernos de Néstor Kirchner y Tabaré Vazquez la adopción de un Plan de Producción Limpia para la Industria del Papel que incluya los siguientes puntos: eliminación del cloro en el blanqueo, extensión del proceso de cocción y realización del proceso de delignificación con oxígeno; eliminación total de los efluentes de las plantas de pasta y papel; aumento del porcentaje de papel que es reciclado y el contenido de papel reciclado post consumo en los papeles a la venta; establecimiento de líneas de crédito blandas para la eliminación de los efluentes de las industrias del sector y la promoción de las empresas de reciclado; exigir la explotación sostenible de los recursos forestales, establecer criterios de ordenamiento territorial para generar zonas aptas para el desarrollo forestal y para la instalación de industrias de pasta celulosa.

**PARA MAS INFORMACION:**

**Paula Brufman,**

[paula.brufman@ar.greenpeace.org](mailto:paula.brufman@ar.greenpeace.org)

**BALLENAS****Revés para Japón en la CBI**

Las conclusiones de la 59 Reunión de la Comisión Ballenera Internacional apuntan a reforzar las políticas tendientes a proteger a los cetáceos.

Cada año se reúne la Comisión Ballenera Internacional (CBI) un organismo creado por las Naciones Unidas para proteger y velar por el futuro de las ballenas. Este año, el encuentro se realizó en Anchorage, Alaska y en él participaron los 77 países que integran la CBI.

Los resultados de las negociaciones son alentadores para el futuro de los cetáceos y modificaron sustancialmente la situación que se había generado el año pasado, cuando Japón estuvo a punto de lograr la reapertura de la caza comercial de ballenas.

Las conclusiones del encuentro son las siguientes:

- Se renovó por 5 años la cuota de caza de subsistencia de comunidades nativas de EEUU y Rusia. También se aprobó la cuota de Groenlandia.

- Se propuso la creación de un nuevo santuario del Atlántico Sur. La presentación corrió por cuenta de Argentina, Brasil y Sudáfrica, aunque no se logró el 75% de los votos necesarios para su aprobación, la mayoría coincide en la necesidad de crear esta área protegida.

- La mayoría se opuso a la cacería científica de Japón, y se eliminó el programa JARPAII que Japón conduce en la Antártica ya que los objetivos del programa no se cumplen.

- Se aprobó la resolución a favor del uso no letal de cetáceos.
- Se reforzó y reafirmó la moratoria a la caza comercial que el año pasado había sido desvirtuada por Japón.
- Se generó un fuerte y nuevo bloque latinoamericano, que fue determinante a la hora de votar a favor del conservacionismo.

Debido a estos resultados, se generó en Japón un debate sin antecedentes, además, Japón mencionó la posibilidad de desvincularse de la CBI y fundar un organismo similar, en el que se aprueben las resoluciones que ellos proponen. Fundamentó esta decisión en que desde la creación de la moratoria, se le han negado a Japón ciertos derechos que ellos reclaman, como por ejemplo la caza costera en pequeña escala.

El trabajo de lobby que realizó Greenpeace junto a otras organizaciones fue fundamental para modificar el resultado de la Reunión y darle un nuevo impulso a la postura conservacionista que siempre tuvo la Comisión y que, en 2006, debido a la presión realizada por Japón estuvo a punto de perderse.

Las conclusiones de este encuentro proponen un escenario de discusión más favorable para el futuro de las ballenas de cara a la reunión que se realizará en el mes de junio de 2008 en Santiago de Chile.

**PARA MAS INFORMACION:**

**Milko Schvartzman,**

[jmilko.schvartzman@ar.greenpeace.org](mailto:jmilko.schvartzman@ar.greenpeace.org)

## MÉXICO

## Asesinaron a un defensor de los bosques

A mediados del mes de mayo, un grupo de sicarios y desmontadores del pueblo de Santa Lucía, en México, asesinaron al defensor de los bosques Aldo Zamora y dejaron malherido a su hermano Misael. Greenpeace exige justicia a las autoridades mexicanas.

El 15 de mayo, en una emboscada, fue asesinado **Aldo Zamora** y su hermano Misael fue gravemente herido. Esto ocurrió en Santa Lucía, Estado de México. Aldo y Misael son hijos de Ildefonso Zamora Baldomero, presidente de bienes comunales del pueblo de San Juan Atzingo y defensor de los bosques de su comunidad que forman parte del Parque Nacional Lagunas de Zempoala.

Aldo y Misael defendían el bosque como su padre, ese día viajaban con tres familiares y fueron emboscados por cuatro personas, Aldo murió en el acto y Misael, que debió ser hospitalizado de urgencia, pudo identificar a sus atacantes como Luis y Alejo Encarnación, taladores de la zona, hijos del cabecilla de una de las bandas de taladores de ese lugar sobre quienes existen pedidos de captura que nunca fueron concretados.

Luego del atentado, la oficina de Greenpeace México junto con organizaciones de derechos humanos se puso al frente del reclamo que la familia de Aldo y otros defensores del bosque hacen a la justicia mexicana.

Ildefonso Zamora ha denunciado el la tala ilegal de bosques desde 1998 pero las autoridades no han tomado medidas para evitarlo. Según la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa) la zona de las lagunas de Zempoala y Huitzilac está considerada como una de regiones críticas de México debido a la tala ilegal.

Para intentar agilizar la acción de la justicia, Greenpeace acompañó a Ildefonso Zamora a reunirse con el secretario general de gobierno del Estado de México, Humberto Benítez Treviño, quien ofreció seguridad y justicia por el asesinato de Aldo. Sin embargo, pocas horas después de esta reunión el mismo secretario de justicia declaró que Ildefonso Zamora contaba con diversas causas en su contra e intentó transformar el asesinato de su hijo en un posible ajuste de cuentas.

Al respecto, Zamora declaró: "esto es una muestra más de la persecución política de la que he sido objeto desde hace cuatro años como parte de la defensa de los bosques de mi comunidad, San Juan Atzingo. Sí hubo una averiguación previa, sí hubo órdenes de aprehensión en mi contra, por las cuales en su momento comparecí ante el juez correspondiente y fui exonerado de esos cargos. Mi único crimen ha sido señalar con nombre y apellido, desde 1998, a los responsables de destruir nuestros bosques y ahora de quitarle la vida a mi hijo".

A pesar de contar con pruebas inobjetables, la justicia mexicana todavía no hizo nada por detener a los atacantes de los hermanos Zamora y no ofreció ningún tipo de custodia su familia que sigue amenazada por los taladores.

El caso de la familia Zamora es el último de una lista que incluye a Felipe Arreaga, Roberto Montiel y Teodoro Cabrera, todos ellos campesinos y defensores /..

del bosque que fueron acusados y condenados en causas armadas por quienes viven de la tala indiscriminada de los bosques.

**PARA MAS INFORMACION:**

**RAUL ESTRADA (Coordinador de prensa de Greenpeace Mexico),**  
[raul.estrada@mx.greenpeace.org](mailto:raul.estrada@mx.greenpeace.org)

.....

**EN EL MEDIO**

El diario La Nación publicó dos notas acerca de la grave situación a la que nos enfrentamos debido al cambio climático y las posibles soluciones que podrían aplicarse.

**El planeta, en emergencia**

“Quizá con una menor cantidad de dinero se podría invertir en sistemas que proporcionaran energía de un modo más sustentable para las próximas generaciones.”

ver nota completa en:

[http://www.lanacion.com.ar/Archivo/nota.asp?nota\\_id=909834](http://www.lanacion.com.ar/Archivo/nota.asp?nota_id=909834)

**Inquietud por el cambio climático**

“Los empresarios preocupados por lograr una posición favorable deben hacer algo más que fotografiarse con Al Gore: necesitan invertir en tecnologías menos contaminantes.”

ver nota completa en:

<http://www.greenpeace.org.ar/newsletter/IMG/numero7/img022.jpg>