

GREENPEACE

NEWSLETTER



AMBIENTALISMO PRO

En este momento en el que el cambio climático se está transformando en una de las grandes preocupaciones a nivel mundial y en el que Buenos Aires padece sus efectos, el cierre de la oficina sobre Cambio Climático demuestra, como poco, la falta de visión de futuro que tienen los nuevos funcionarios.

Una de las primeras acciones de gobierno con respecto al tema ambiental del nuevo Jefe de Gobierno, Mauricio Macri, fue el cierre de la oficina de cambio climático que formaba parte del Ministerio de Medio Ambiente y la transformación del propio ministerio y de sus dependencias en áreas secundarias de otras reparticiones./..

En este momento en el que el cambio climático se está transformando en una de las grandes preocupaciones a nivel mundial y en el que Buenos Aires padece sus efectos, el cierre de esta oficina demuestra, como poco, la falta de visión de futuro que tienen los nuevos funcionarios.

Buenos Aires es una de las ciudades más grandes de Latinoamérica: más de tres millones de habitantes y otros tantos ciudadanos que la transitan a diario, un parque automotor que crece (y contamina) casi sin control, la producción de cinco mil toneladas de basura diaria que “desaparecen” tras la frontera del conurbano y uno de los índices de producción per cápita de monóxido de carbono más altos del continente, exigen bastante más que una mirada higienista y conservadora del problema ambiental.



Buenos Aires produce más de 5.000 toneladas diarias de basura que entierra en el Conurbano Bonaerense.

La ciudad tiene las soluciones a gran parte de estos problemas; sin ir más lejos, la Ley de Basura Cero se encuentra en plena vigencia y sólo se necesitan decisiones políticas que apunten a visibilizarla ante los vecinos y a hacerla práctica ante los funcionarios. Si la Ley estuviera vigente, el conflicto que mantiene

el Jefe de Gobierno con el gobernador bonaerense por el destino de los residuos porteños nunca hubiera existido: Basura Cero cuenta con las herramientas para reducir los residuos que se entierra y reciclar e incluir en el circuito productivo aquellos materiales que así lo permiten.

<http://www.greenpeace.org/argentina/newsletter-greenpeace>

En cuanto a los efectos del cambio climático y a lo que la ciudad podría hacer para paliarlos, la oficina estaba llevando a cabo desde su creación, a principios de 2007, una serie de programas tendientes a ofrecer respuestas a este problema.

Si se considera que en los últimos cuarenta años las lluvias aumentaron en un 20% con un marcado incremento en las precipitaciones extremas, que la temperatura media de la ciudad creció casi 2° C y que la modificación del aire trajo una mayor frecuencia del viento del Este, con más episodios de sudestadas, fuertes crecidas e inundaciones en las zonas costeras, tenemos un puñado de buenas razones para entender por qué Buenos Aires necesita una Oficina de Protección sobre el Cambio Climático y un Ministerio de Medio Ambiente en plena actividad.

El PRO llegó al poder envuelto en la promesa de los “nuevos aires” para Buenos Aires. Para lograrlo es indispensable entender que el aire, el agua y el suelo que pisamos son bastante más que un conjunto de beneficios que nos han sido dados por azar y exigen para su cuidado el trabajo y la dedicación de aquellos que han demostrado contar con la preparación y los conocimientos necesarios para hacerlo.

La Eficiencia Energética es la solución para reducir la demanda de energía

El uso de fuentes renovables debe ser el camino para abandonar la dependencia a los combustibles fósiles que van camino a agostarse y contribuyen al calentamiento global.

Greenpeace dio la bienvenida a la preocupación del Gobierno Nacional por introducir medidas de eficiencia y uso racional de la energía aunque demandó objetivos claros y precisos para abandonar una prédica en la materia que hasta ahora ha sido sólo voluntarista.

Para la organización ambientalista, la eficiencia energética para el consumo se establece como la acción más efectiva en el corto y mediano plazo para reducir la demanda en un contexto estructural de escasez en el suministro energético. Greenpeace considera que el cambio de lámparas incandescentes por lámparas de bajo consumo es el primer paso necesario para comenzar un proceso de incorporación de políticas de eficiencia. Las lámparas de bajo consumo ofrecen la misma iluminación consumiendo un 75% menos de energía

Es por ello que la administración pública debe ser el primer sector que reemplace en forma total las lámparas incandescentes por las de bajo consumo durante el primer semestre de este año para dar el primer paso. Greenpeace propone que todos los edificios públicos en la Ciudad de Buenos Aires, Rosario y Córdoba realicen un completo reemplazo de lámparas durante el primer semestre de 2008. Para llevar a cabo este recambio en la iluminación pública, el gobierno debe tener en cuenta el estu-

dio elaborado en 2006 por el Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI) sobre el desempeño de lámparas de bajo consumo.

Por otra parte, también considera que una política de eficiencia energética logrará la optimización en el uso de la energía pero que al mismo tiempo el gobierno nacional deberá adoptar medidas estructurales en la materia más allá de atender la crisis coyuntural representada por el pico de demanda que se espera para el próximo mes de febrero.



Además, señaló que la eficiencia energética es el camino más eficaz para reducir las emisiones de CO₂ (dióxido de carbono) a la atmósfera, y así detener el calentamiento global del planeta y el cambio climático. Por cada kilovatio-hora (kWh) de electricidad que se ahorre se evitará la emisión de aproximadamente 800 gramos de CO₂.

Según un considerable número de estudios y de acuerdo a los expertos en calentamiento global, se reconoce que quedan pocos años para cambiar la peligrosa tendencia que siguen hoy las emisiones de gases que provocan el cambio climático. En este sentido, quedan ocho años para provocar ese cambio, por lo que se torna urgente establecer políticas y medidas que estén a la altura del desafío que representa la amenaza del cambio climático. /..

Argentina posee la peor matriz energética de la región, dependiendo en más de un 80% de combustibles fósiles (petróleo y gas) y al mismo tiempo está dejando de ser un país autosuficiente en materia de hidrocarburos con una mayor dependencia de gas y fuel oil importado. En el corto plazo, va camino a convertirse en un país importador de crudo, lo que arrastrará todos los costos a valores internacionales.

La situación climática mundial exige realizar una verdadera revolución energética basada en la transformación completa de las formas en las que hoy producimos energía, su distribución y su consumo, llevando a cabo una transición hacia las energías renovables, dejando de lado a los combustibles fósiles para lograr un crecimiento limpio y sustentable.

PARA MAS INFORMACION:

Rosario Espina

rosario.espina@ar.greenpeace.org

BASURA CERO

La pelea por los residuos entre la ciudad y el conurbano tiene solución

Si entraran en vigencia las leyes ambientales existentes en las dos jurisdicciones no habría conflictos de intereses acerca del destino de la basura.

La llegada al poder de Mauricio Macri y de Daniel Scioli vino acompañada de una fuerte polémica en torno al problema de la basura, ya que la Ciudad en-

vía diariamente a los rellenos sanitarios de la provincia unas 5.000 toneladas de residuos, lo que representan un tercio del total de la basura que se entierra en el Conurbano y el Gran La Plata.

La disputa entre Macri y Scioli se enmarca en un contexto de crisis estructural del sistema de rellenos sanitarios: dos de los tres actuales – Punta Lara y González Catán- deben cerrar y el de José León Suárez, el único que recibe en la actualidad las miles de toneladas de residuos de los porteños, tiene sólo unos cinco años más de vida.

El pedido por parte del macrismo de que la provincia habilite nuevos rellenos sanitarios obtuvo como respuesta la intención de la provincia de cobrar por ello una tasa ambiental por ser la receptora de la basura, alternativa que no lleva a ninguna solución. Mientras tanto, los intentos por abrir nuevos rellenos siguen despertando quejas y ruidosas protestas entre los vecinos del conurbano y de la provincia que se oponen férreamente a esta idea.

Greenpeace sostiene que la solución a este problema ya existe: es la entrada en plena vigencia de la Ley de Basura Cero que fue sancionada por la Legislatura de la Ciudad de Buenos Aires en 2005 y reglamentada en 2007.

La ley propone la separación en origen, lo que reduciría de manera drástica la cantidad de residuos que se entierran y evita la apertura de nuevos rellenos, prohíbe expresamente la incineración, considerada una forma contaminante y costosa de tratar el problema.

En el caso de la provincia de Buenos Aires, existe la Ley 13.592 de Gestión Integral de Residuos que obliga a las comunas a reducir en un 30% la generación de residuos en los próximos 5 años./..

Tanto en la Ciudad como en la Provincia, los instrumentos para solucionar la cuestión de la basura existen, sólo falta la decisión política para que se pongan en práctica.

PARA MAS INFORMACION:

Paula Brufman

paula.brufman@ar.greenpeace.org

.....

BOSQUES

La Ley de Protección Forestal fue promulgada en el mes de diciembre

Con la publicación en el Boletín Oficial ya entra en plena vigencia la moratoria de los desmontes en todo el país y se abre el proceso participativo para llevar a cabo el ordenamiento territorial en cada provincia.

La publicación en el Boletín Oficial de la Ley de Presupuestos Mínimos para la Protección Ambiental de los Bosques Nativos determina que ya está en vigencia la moratoria a los desmontes en todo el país.

El paso siguiente es la realización del ordenamiento territorial en cada provincia para determinar qué áreas pueden ser explotadas de manera sustentable y cuales deben ser protegidas.

En este sentido, para Greenpeace es indispensable que el ordenamiento se realice de manera participativa e involucrando a todos los actores interesados en las diversas actividades forestales de modo de lograr una zonificación equilibrada.

Para realizar este relevamiento la ley cuenta con diez criterios ecológicos y categorías de conservación que apuntan a planificar las actividades forestales, agrícolas y ganaderas evitando la fragmentación y degradación del bosque nativo, y señala como prioritario cuidar los bosques que actualmente ocupan y utilizan comunidades indígenas y campesinas.

Además establece la obligatoriedad de realizar estudios de impacto ambiental y audiencias públicas antes de aprobar un desmonte, y prohíbe la quema a cielo abierto de los residuos derivados de desmontes o aprovechamientos forestales.

En todos los casos, es necesario que las provincias aumenten y mejoren los controles para evitar la tala y el desmonte ilegales.

La Argentina tiene en la actualidad menos de un tercio de la superficie original de bosques nativos. La deforestación impulsada por el avance de la frontera agropecuaria alcanza las 300.000 hectáreas anuales, de las cuales el 70% están en la ecorregión del Chaco Seco. Por otro lado, el Chaco Húmedo y la Selva Pedemontana de las Yungas forman parte de las áreas más amenazadas.

En el caso de la Selva Misionera si bien alberga la más alta biodiversidad del país sólo queda en pie el 7% de la superficie original y la mayor parte se encuentra en la Argentina porque en Paraguay y Brasil prácticamente ha desaparecido.

Los bosques contribuyen a preservar la biodiversidad, el suelo y la calidad del agua, colaboran en la regulación hídrica, la fijación de emisiones de gases de efecto invernadero y la defensa de la identidad cultural.

PARA MAS INFORMACION:

Hernán Giardini

hernan.giardini@ar.greenpeace.org

CUMBRE DE CLIMA**Bali se impone a Estados Unidos y logra acuerdos contra el cambio climático**

Los países se comprometieron a fortalecer la segunda fase del Protocolo de Kyoto para 2009.

Las reuniones de Bali sobre cambio climático superaron la crisis. El acuerdo final incluyó el compromiso de fortalecer la segunda fase del Protocolo de Kyoto a partir de 2009. Sin embargo, no incluye las metas de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero.

En un hecho sin precedentes, los países participantes forzaron a Estados Unidos a abandonar su intención de llevar al fracaso la Conferencia y sometieron su política ambiental a una abierta crítica en el plenario de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre Cambio Climático.

La delegación de Estados Unidos, sin embargo, logró que el Mandato de Bali excluyera el compromiso de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero para detener el cambio climático. Las acciones concretas sólo se integraron como pie de nota en el texto final, con lo cual los países firmantes pueden ignorarlas.

Gerd Leipold, Director Ejecutivo de Greenpeace Internacional, sostuvo que “inescrupulosamente, la administración de George W. Bush inhabilitó las acciones concretas que se requieren para detener el cambio climático, como lo demuestran los datos científicos. Ellos han relegado la ciencia a un mero pie de nota”.

No obstante, “La administración Bush fue humillada y avergonzada por el firme compromiso y determinación de países como China, India, Brasil y Sudáfrica, que vinieron a Bali con propuestas concretas y globales para prevenir el cambio climático. Lo que recibieron a cambio fue la sucia estrategia de Bush de desafiar todos los temas de mayor trascendencia para millones de personas que ya sufren los impactos del cambio climático” agregó Leipold.

Greenpeace mantiene su confianza en que la presión pública mundial obligará a los gobiernos a llegar a acuerdos, en los próximos dos años, para disminuir progresivamente la emisión de gases de efecto invernadero, como lo indica el Cuarto Informe del Panel Intergubernamental de Naciones Unidas sobre Cambio Climático.

Como ejemplo de voluntad política, Alemania anunció en el marco de la cumbre que recortará 40 por ciento sus emisiones para el año 2020.

“Los gobiernos deben deslindarse de la agenda del presidente Bush. Los países industrializados deben establecer ahora metas ambiciosas de reducción, con base en niveles nacionales e internacionales, y confiando en que para 2008 una nueva administración se hará cargo de la Casa Blanca”, señaló Leipold.

El acuerdo final en Bali incluye los siguientes compromisos: consolidar la segunda fase del Protocolo de Kyoto para 2009, definir el proceso para financiar y llevar tecnologías limpias a los países en desarrollo, y establecer un fondo de ayuda para víctimas del cambio climático.

Por primera vez, la Convención Marco considerará al problema de la deforestación como el responsable del 20 por ciento de las emisiones globales.

Greenpeace reconoce que se están dando los primeros pasos para combatir la deforestación de selvas /..

y bosques, y reducir las emisiones ocasionadas por ésta. Sin embargo, advierte que el problema es muy grave y los países con altas tasas de deforestación deben tomar medidas urgentes para revertir su situación.

En Bali también se acordó concretar la ayuda para que las naciones más vulnerables frente al cambio climático adopten acciones que mitiguen sus efectos y les permitan adaptarse a las variaciones climáticas.

Respecto de la transferencia de tecnologías limpias y recursos financieros hacia los países más vulnerables, Greenpeace considera que se requieren miles de millones de dólares para lograr una verdadera revolución energética, la cual recurra a fuentes renovables de energía y las utilice de manera eficiente.

Es necesaria la revolución energética si queremos detener el sufrimiento de las víctimas del cambio climático y modificar el desarrollo que depende de la energía sucia y contaminante, concluyó Greenpeace.

PARA MAS INFORMACION:

Rosario Espina

rosario.espina@ar.greenpeace.org

RECORRIDOS

Noticias destacadas

• **El cambio climático en el centro de la agenda**

Clarín, 30/12/2007

ver nota completa en:

<http://www.clarin.com/diario/2007/12/30/opinion/o-03203.htm>

• **Los biocombustibles pueden causar mayor impacto ambiental que los combustibles fósiles**

The Guardian, 04/01/2008

ver nota completa (en inglés) en:

<http://www.guardian.co.uk/science/2008/jan/04/sciencenews.biofuels>

Últimos comunicados

• **La política ambiental en Buenos Aires está en riesgo.**

ver comunicado en:

<http://www.greenpeace.org/argentina/prensa-rss/organizaciones-ambientalistas-5>

• **Greenpeace considera insuficiente el plan energético del gobierno nacional.**

ver comunicado en:

<http://www.greenpeace.org/argentina/prensa-rss/el-plan-de-ahorro-energetico-a>

Staff:

Editor:

Gonzalo Girolami

Coordinación editorial:

Victoria Díaz Calvo

Redacción:

Eugenia Testa y

Victoria Díaz Calvo

Asistente de

Comunicación:

Jimena Chavez

Diseño:

Giselle Feldman.

Greenpeace

Argentina: Zabala

3873 (C1427DYG),

Buenos Aires.

Teléfono:

(011) 4551-8811.

Fax: (011) 4552-0775.

Web: [www.](http://www.greenpeace.org.ar)

[greenpeace.org.ar](http://www.greenpeace.org.ar).

E-mail: [newsletter@](mailto:newsletter@ar.greenpeace.org)

[ar.greenpeace.org](mailto:newsletter@ar.greenpeace.org)

Las notas pueden ser

reproducidas citando

la fuente.

