

# GREENPEACE

# NEWSLETTER



## UN MILLÓN DE VOTOS POR LOS BOSQUES, UNA SEÑAL DE LA SOCIEDAD CIVIL

“Las firmas recolectadas representan también la conciencia ciudadana sobre la necesidad de incluir en el debate político los grandes problemas ambientales.”

### Por Gonzalo Girolami

La campaña “Un millón de votos por la ley de bosques” impulsada por Greenpeace y un grupo de destacadas organizaciones políticas y sociales de todo el país superó todas las expectativas iniciales: en menos de dos meses más de 1,3 millón de personas le pusieron su firma, su nombre y su apellido al petitorio en el que se le solicitaba a los senadores nacionales el urgente tratamiento de la ley, que cuenta con media sanción de la Cámara baja. /..

Más allá del objetivo alcanzado y de la sorprendente cantidad de adhesiones recibidas, el amplio consenso logrado alrededor de un tema marginal para la percepción de la clase política pone una vez más en evidencia el fuerte divorcio que existe entre los problemas que la dirigencia considera relevantes y los problemas cuya atención reclama la sociedad.

Los temas ambientales, se sabe, se pregonan en campaña, son algo que “nos preocupa a todos”, más aún cuando son abstractos y parecen originarse en el mal comportamiento de otros: países, corporaciones multinacionales o en prácticas productivas inapropiadas que puedan fácil y rápidamente endosarse a algún responsable inasible y con poco o nula ascendencia en los intereses locales.

Y es en esta clase de procesos donde el papel de las organizaciones no gubernamentales cobra y adquiere relevancia, tanto en países de institucionalización fuerte como en aquellos en donde, todavía, la fortaleza de la práctica democrática se encuentra aún teñida de vicios que debilitan el funcionamiento republicano.

<http://www.greenpeace.org/argentina/newsletter-greenpeace>

Es así que la campaña por “Un millón de votos” no sólo demostró que la sociedad civil reconoce y entiende perfectamente cuáles son los problemas que pretende que sus representantes resuelvan, sino también que está dispuesta a movilizarse y a exigirle a la clase política que los atienda y los solucione.

De este modo, las firmas recolectadas representan también la conciencia ciudadana sobre la necesidad de incluir en el debate político –entendiéndolo como la arena donde se dirimen los conflictos sociales en las sociedades modernas- los grandes problemas ambientales, que comprometen tanto a la dirigencia de turno, como a los gobernantes futuros.

En materia ambiental, la discusión por la ley de bosques implica el reconocimiento del papel fundamental que las masas forestales tienen en la mitigación de los impactos del ya inevitable Cambio Climático Global; la conservación de la biodiversidad de especies autóctonas de inapreciable valor, la regulación de los cursos de agua y los regímenes de lluvias, entre otros tantos servicios ambientales prestados por los bosques.

Puede que parte de la clase política local –enfascada en la campaña electoral- perciba estos temas como lejanos, difusos o poco atractivos para la agenda que marca la coyuntura. La campaña por la ley de bosques indica otra cosa y señala con la brutal contundencia de /..

Pero cuando la relación se establece en forma directa entre un conflicto de altísimo perfil local, como es la exorbitante tasa de desmontes que arrasa con los últimos bosques nativos argentinos a razón de 40 canchas de fútbol por hora, y la voracidad de intereses sectoriales en la expansión del negocio agropecuario, la actitud de la clase política consiste, simplemente, en mirar para otro lado.



La campaña un millón de votos por los bosques reunió, en menos de dos meses, más de 1,3 millones de adhesiones.

un millón trescientos mil votos que la sociedad civil organizada sí piensa en el futuro y espera que su dirección esté a la altura de las circunstancias.

## BOSQUES

# El bloque oficialista del Senado se comprometió a tratar la Ley de Bosques

El Frente para la Victoria anunció que la Ley se discutirá el próximo mes de noviembre.

El compromiso asumido por el jefe del bloque oficialista del Senado, Miguel Angel Pichetto, de tratar la Ley de Bosques el próximo mes de noviembre, es para Greenpeace la señal que permitiría destrabar la discusión de la norma, demorada desde el mes de marzo.

El anuncio se llevó a cabo una semana después de que representantes de Greenpeace y otras organizaciones ambientales y sociales entregaran en el Congreso las planillas con más de un millón de adhesiones en reclamo por el urgente tratamiento de la ley.

En relación con esto, el senador Pichetto negó que la decisión esté relacionada con la campaña impulsada por Greenpeace y aclaró que se debía a que era una "ley importante".

"La segunda o tercer semana de noviembre el Senado estará tratando la Ley de Bosques. Mi bancada ratificará la voluntad política de tratar este tema y de acompañar la vocación del gobierno de proteger a los bosques nativos", señaló el Senador

Nacional Miguel Pichetto, a lo que agregó, "el presidente Néstor Kirchner está consustanciado con el tema del medio ambiente"

En la conferencia de prensa también estuvo presente la Secretaria de Ambiente y Desarrollo Sustentable, Romina Picolotti quien se refirió al aspecto económico de la norma y subrayó que "el Poder Ejecutivo Nacional está de acuerdo con establecer una compensación para las provincias que trabajan en la protección de los bosques nativos".

Juan Carlos Villalonga, Director Político de Greenpeace declaró que "es muy importante que el Senado haya reaccionado y le ponga fecha al tratamiento de



la Ley. Sabemos que, aunque hay que mejorar diversos aspectos del texto, es posible tener una buena Ley de Bosques si el oficialismo mantiene la decisión que manifestó durante la rueda de prensa".

La Ley de Presupuestos Mínimos de Protección Ambiental de los Bosques Nativos establece la moratoria a los desmontes hasta tanto las provincias realicen un ordenamiento territorial de los bosques nativos para planificar de manera racional y participativa su uso sustentable y prohíbe explícitamente el otorgamiento de permisos de desmonte en zonas con un alto valor ambiental./..

Además, establece diez criterios ecológicos y categorías de conservación que apuntan a planificar las actividades forestales, agrícolas y ganaderas evitando la fragmentación y degradación del bosque nativo.

**PARA MAS INFORMACION:**

**Juan Carlos Villalonga**

[juan.carlos.villalonga@ar.greenpeace.org](mailto:juan.carlos.villalonga@ar.greenpeace.org)

**BASURA CERO**

## Especialistas en manejo de residuos enviaron una carta a Mauricio Macri

Más de 130 expertos, reunidos en Hondarribia, España se pronunciaron en contra del uso de la incineración de residuos sólidos urbanos.

Durante la 3º reunión de la Alianza Global para Alternativas a la Incineración (GAIA, por sus siglas en inglés) especialistas en el manejo de residuos de 39 países acordaron enviar una carta al futuro Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Mauricio Macri, luego de que se conocieran declaraciones de algunos funcionarios que consideran modificar el texto de la Ley de Basura Cero para incluir la incineración de residuos, que está prohibido en el texto de la norma.

Los participantes coincidieron en afirmar que “los aspectos centrales de la Ley de Basura Cero aprobada en Buenos Aires en 2005, reflejados en el cronograma de reducción progresiva de la disposición final y en la prohibición de la incineración de residuos sólidos

urbanos, son un ejemplo de políticas innovadoras y representan una oportunidad histórica para mostrar el camino hacia una solución real y sustentable para el problema de la basura.”

Y agregan: “el concepto de “basura cero”, lejos de ser un planteo irrealizable, representa el Norte hacia donde orientar las políticas sobre este tema, y abre un abanico de oportunidades para el aprovechamiento de los recursos naturales y la creación de empleos seguros, tal como lo demuestran diversas experiencias a nivel internacional.”

Buenos Aires es parte de más de un centenar de ciudades que han adoptado el objetivo basura cero como principio rector del manejo de residuos, buscando dar una solución real y sustentable a los problemas relacionados con excesiva generación de residuos, los impactos del enterramiento masivo en rellenos sanitarios y la incineración.

Para ver la carta completa ingresar en:

<http://www.greenpeace.org/argentina/contaminacion-especialistas-en-el-manejo-de>

**PARA MAS INFORMACION:**

**Paula Brufman**

[paula.brufman@ar.greenpeace.org](mailto:paula.brufman@ar.greenpeace.org)

**BASURA CERO****Basura Cero es la única solución al creciente problema de los residuos**

Greenpeace sostiene que la profundización en la implementación de la Ley Basura Cero es imprescindible para solucionar los problemas de los residuos en la Ciudad de Buenos Aires.

La disposición final de los residuos sólidos urbanos ha sido y sigue siendo un problema entre la Ciudad y la provincia de Buenos Aires. Es por ello que el cumplimiento pleno de la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos (Basura Cero) se convierte en la única salida posible que tiene la Ciudad para el tratamiento de los residuos y la progresiva reducción de la cantidad de basura que se entierra en los rellenos sanitarios ubicados en el Conurbano Bonaerense.

Durante el proceso de la última campaña electoral, el actual vicepresidente y candidato a gobernador por la provincia de Buenos Aires, Daniel Scioli, advirtió al jefe de Gobierno porteño electo, Mauricio Macri, que no abrirá las puertas de la provincia de Buenos Aires a las 5000 toneladas diarias de basura provenientes de la ciudad.

A fin de este año, además, dos de los tres rellenos para la Capital y el Conurbano que administra la CEAMSE deberán cerrarse: los ubicados en González Catán y Punta Lara, ambos por decisiones empujadas por las presiones vecinales en contra de los basurales. Esto significa que habrá menos capacidad para

la recepción de los residuos de la Ciudad y en estas condiciones se puede hablar de una saturación de los rellenos en menos de 8 años.

La fuerte oposición de los vecinos y de las organizaciones sociales y ambientales, hace que la CEAMSE no encuentre nuevos predios que puedan funcionar como rellenos. Además, el establecimiento de nuevos basurales no es una solución al problema de los residuos ya que estos implican impactos ambientales y pérdida de recursos naturales y económicos.

Es por ello que la Ciudad debe profundizar la implementación de la Ley de Basura Cero que fue aprobada en 2005, que se encuentra hoy en vigencia y que se propone minimizar los impactos vinculados a los rellenos en la medida que disminuye la dependencia de ellos.

Para lograr este objetivo es indispensable la instalación de los cinco centros de selección (Centros Verdes) en el ámbito de la Ciudad de Buenos Aires en donde las cooperativas de cartoneros recibirán residuos sólidos urbanos generados en la ciudad para trabajar, como ya lo vienen haciendo, en la selección y acopio de los materiales reciclables para luego comercializarlos. La construcción de los centros de selección está a cargo de las empresas prestatarias del servicio de recolección quienes por pliego de contrato tienen la obligación de hacerlo.

Para fines de este año tres de estos centros verdes deberán estar inaugurados y puestos en funcionamiento por el actual gobierno. A la próxima administración, que asumirá el 10 de diciembre, le corresponderá la habilitación de los otros dos centros de selección para, de esta manera, profundizar la implementación de la ley 1854.

Por otro lado, como la Ley Basura Cero tiene por objetivo reducir la cantidad de residuos generados /..

a partir de la recuperación de los materiales, prohíbe expresamente en su artículo 7 la combustión en cualquiera de sus formas, fomentando el reciclado de materiales tales como papel, cartón, vidrio, metales y plásticos.

La incineración no es una solución al problema de los residuos. Aunque algunos puedan sostener que esta práctica sirve para generar energía, lo cierto es que un análisis detallado del ciclo de vida completo revela que los incineradores gastan más energía de la que producen. Esto es debido a que los materiales que son incinerados no pueden ser recuperados y deben ser reemplazados con nuevos productos. Esta práctica se contradice con el principio de recuperación de aquellos materiales que pueden ser reciclados y reinsertados en el circuito productivo.

Greenpeace expresa su convicción de que la solución al problema de los residuos sólidos se encuentra contenida en la Ley Basura Cero, por lo que solo resta cumplir con sus metas y reglamentaciones que ya están en curso. Ni la incineración ni la ubicación de nuevos predios para el asentamiento de basurales son la respuesta al conflicto de la basura, por el contrario, ambos representan un grave problema ambiental y social.

#### PARA MAS INFORMACION:

**Paula Brufman**

[paula.brufman@ar.greenpeace.org](mailto:paula.brufman@ar.greenpeace.org)

## ENERGÍA

### **Biocombustibles: nadie está pensando en invertir para cubrir la demanda interna**

Para Greenpeace la presión del mercado externo generará la expansión de la frontera agrícola para la producción de biodiesel, esto se convertirá en la sentencia de muerte para los últimos ecosistemas forestales nativos.

En el marco del Congreso Internacional de Biodiesel, realizado en Buenos Aires el 18 y 19 de octubre, Greenpeace hizo una seria advertencia acerca de algunos de los impactos que implicará la expansión de la producción de soja para satisfacer la demanda externa de biodiesel sobre los bosques nativos. La organización ambientalista además, remarcó que la soja y el maíz son las peores opciones ambientales para la producción de biocombustibles.

Una de las mayores preocupaciones de Greenpeace es la visión que mostraron algunos funcionarios que participaron del Congreso acerca de la expansión de la frontera agropecuaria. Es el caso del Ministro de Planificación Federal, Julio de Vido quien enfatizó la necesidad de incorporar nuevas tierras de Chaco, Salta, Santiago del Estero y Santa Fe a la producción, al mismo tiempo que señaló que el Estado acompañará esta oportunidad de la Argentina con medidas y políticas para el desarrollo del sector.

“Hoy en día, nadie está pensando en producir biodiesel para cubrir el consumo interno. La presión del /..

mercado internacional, la suba de los precios por la demanda y las retenciones impuestas al biodiesel en relación con las oleaginosas y el aceite, provocará, indefectiblemente, la expansión de las superficies de cultivo de soja, lo que significa una catástrofe ambiental para nuestro país”, señaló Juan Carlos Villalonga, Director Político de Greenpeace.

La ley argentina establece que, a partir de 2010, el gasoil y la nafta deberán ser cortados con 5% de combustibles verdes, lo que equivale a 600.000 toneladas de biodiesel y 160.000 toneladas de etanol. En la Unión Europea, la región que más demandará sobre los mercados de América Latina, el corte establecido será del 5,75% también en tres años.

Todo lleva a suponer que el negocio de los biocombustibles en nuestro país se dividirá entre un mercado grande de exportación, que abastecerán las cerealeras (que no se ven beneficiadas con la ley de promoción del sector), y uno medio, que se dedicará a proveer el corte obligatorio que requerirá el país (pymes de menos de 65.000 toneladas de capacidad, que probablemente logren acceder a las ventajitas impositivas).

“La presión para volcar enormes volúmenes de producción al mercado internacional implica un riesgo enorme, generando una actividad que distorsiona económicamente la actividad agrícola y una tecnología de la que se desconocen sus reales impactos y que parte de un modelo de explotación agrícola de la soja que es insustentable. Es preciso comenzar el desarrollo del sector con el objetivo propuesto para el mercado local y hacer la experiencia controlada, además se deben eliminar todos los beneficios a la producción de biocombustibles para exportación” aseguró Villalonga, a lo que agregó “La producción de biocombustibles no debe implicar ni acelerar directa o indirectamente la pérdida de la biodiversidad y la destrucción de los bosques nativos”.

Mientras las exportaciones de biodiesel alcanzan en lo que va del año unas 60 mil toneladas, nuevas plantas, cuya producción estará orientada al mercado externo, siguen inaugurándose. Es el caso de la planta RENOVA, de las firmas Vicentín y Glencore, en San Lorenzo, Santa Fe, con una capacidad de producción de 200 mil toneladas anuales. RENOVA es hoy la planta productora de biodiesel más grande de la región que ya está en funcionamiento. También se apronta la inauguración de otra mega planta, Ecofuel, de las firmas Aceitera General Deheza y Bunge.

Las tasas de las retenciones a las exportaciones benefician aún más el negocio del campo en los biocombustibles: mientras el biodiesel paga 5%, las retenciones a las oleaginosas oscilan entre 24% (aceite) y 27,5% (en grano). Las exportaciones de biodiesel, además, han recibido un reintegro del 2,5%, si a esto sumamos que el precio actual de la tonelada de exportación de biodiesel es US\$ 760, cifra que, se prevé, irá en ascenso (se llegó a pagar 900 euros en Europa), podemos ver una jugosa oportunidad para el campo.

“Es necesario que se incorpore al sector energético en la discusión, los biocombustibles no pueden convertirse solo en un negocio o interés para el campo. Debemos trabajar sobre las opciones energética y ambientalmente más aptas. La soja y el maíz son las peores opciones en cuanto a generación de energía y reducción de emisiones de Gases de Efecto Invernadero (GEI)” sostuvo Villalonga.

En relación al biodiesel en base a soja, el balance energético es bajo y requiere de un análisis mucho más detallado, ya que aún falta información sobre el mismo. En cuanto a las emisiones de GEI son varios los factores a tener en cuenta. Uno de ellos, que deteriora enormemente su contribución climática, es que este cultivo ha impulsado la deforestación y por lo /..

tanto su expansión ha generado enormes emisiones por pérdida de masa forestal y por cambios en el uso del suelo.

**PARA MAS INFORMACION:**

**Rosario Espina**

[rosario.espina@ar.greenpeace.org](mailto:rosario.espina@ar.greenpeace.org)

**RECONOCIMIENTO**

## Premio Nobel para Al Gore y el Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático

La decisión de la Academia sueca es fuerte respaldo al trabajo de concientización que llevan adelante el ex vicepresidente estadounidense y los científicos de la ONU.

Greenpeace celebró que Al Gore y el Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC) de la ONU hayan sido reconocidos con el Premio Nobel de la Paz. La organización considera que esto es un reconocimiento al trabajo realizado durante 20 años por este amplio grupo científico en el cual también hay especialistas argentinos, así como la tarea de sensibilización del ex vicepresidente de Estados Unidos, Al Gore, a favor de la lucha contra el cambio climático.

Para la organización, este Nobel es el reconocimiento de la importancia de la lucha internacional contra el calentamiento global y de la necesidad de tomar medidas con urgencia.

“El cambio climático es el mayor reto al que se enfrenta la humanidad. Los gobiernos del mundo tienen una responsabilidad universal. No nos quedan tiempo ni excusas para comenzar a tomar decisiones que detengan el problema medioambiental más grave del planeta” declaró Juan Carlos Villalonga, Director Político de Greenpeace.

El próximo diciembre, mientras Al Gore y el equipo de trabajo del IPCC estén recibiendo su premio se llevará a cabo en Bali, Indonesia, la reunión internacional para discutir los términos de la lucha contra el cambio climático, en el marco del Protocolo de Kyoto. En ese encuentro se espera que los países con mayores emisiones adquieran sólidos compromisos para después del 2012.

**RECORRIDOS**

**Noticias destacadas**

**Bosques, una ley impostergable**

La Nación, 22/10/2007

ver nota completa en:

<http://www.lanacion.com.ar/955313>

**El tironeo por la basura**

Clarín, 24/10/2007

ver nota completa en:

<http://www.clarin.com/diario/2007/10/24/opinion/o-01525650.htm>

**Sustentabilidad social y económica**

Clarín, 1/10/2007

ver nota completa en:

<http://www.clarin.com/diario/2007/10/01/opinion/o-1509931.htm>

### Últimos comunicados

• **Enérgico llamado al Senado de la Nación para la urgente sanción de la Ley de Bosques.**

ver comunicado en:

<http://www.greenpeace.org/argentina/prensa-rss/energico-llamado-al-senado-de>

• **Para Greenpeace incinerar basura no es Pro.**

ver comunicado en:

<http://www.greenpeace.org/argentina/prensa-rss/para-greenpeace-incinerar-basu>

### Últimos informes

• **Salta cuatriplica desmontes ante la posible aprobación de la Ley de Bosques.**

ver comunicado en:

<http://www.greenpeace.org/argentina/bosques/salta-cuatriplica-desmontes-an>

• **10 Preguntas Frecuentes acerca de la propuesta de “Ley de Presupuestos Mínimos de Protección para los Bosques Nativos”.**

ver comunicado en:

<http://www.greenpeace.org/argentina/bosques/10-preguntas-frecuentes-acerca>

**Staff:**

**Editor:** Gonzalo Girolami

**Redacción:** Victoria Díaz Calvo

**Asistente de Comunicación:** Jimena Chavez

**Diseño:** Giselle Feldman

**Coordinación Unidad**

**Política:** M. Eugenia Testa.

Greenpeace

Argentina: Zabala 3873 (C1427DYG), Buenos Aires.

Teléfono:

(011) 4551-8811.

Fax: (011) 4552-0775.

Web: [www.greenpeace.org.ar](http://www.greenpeace.org.ar).

E-mail: [newsletter@ar.greenpeace.org](mailto:newsletter@ar.greenpeace.org)

Las notas pueden ser reproducidas citando la fuente.

